

دیپلomasی علمی ایران در آسیای مرکزی

* الهه کولای

عضو هیأت علمی دانشکده حقوق و علوم سیاسی مطالعات منطقه‌ای، دانشگاه تهران

سارا روا

دانشآموخته مطالعات منطقه‌ای دانشگاه تهران

(تاریخ دریافت ۱۳۹۶/۱۰/۱ - تاریخ تصویب ۱۳۹۶/۱۱/۱۴)

چکیده

دیپلomasی علمی مفهومی است که در قرن بیست و یکم، به سبب پیشرفت‌های فناورانه در حوزه‌های مختلف دانش بشری مطرح شده و بیشتر مورد توجه قرار گرفته است. به طور کلی این مفهوم به همکاری‌های علمی دولت‌ها و ملت‌ها، به منظور رسیدگی و حل و فصل چالش‌های مشترک مربوط است. امروزه دیپلomasی علمی به عنوان ابزاری مناسب جهت ایجاد ارتباط میان ملت‌ها و دستیابی به منافع مشترک مورد توجه قرار می‌گیرد. منطقه‌ی آسیای مرکزی که شامل ۵ کشور است، هم به سبب مجاورت جغرافیایی و هم به واسطه‌ی پیوندهای تاریخی با ایران از اهمیت قابل توجهی برای ایران برخوردار است. در بیش از دو دهه از استقلال این کشورها تاکنون، فضای جدیدی از نظر ارتباطات و تعامل برای منطقه حاکم شده که برای جمهوری اسلامی ایران نیز دارای اهمیت است. یکی از مسائلی که جمهوری‌های بازمانده از فروپاشی اتحاد شوروی و از جمله آسیای مرکزی، در دوره‌ی پس از فروپاشی با آن رویه رو شدند، ضعف دانش و فناوری تخصصی در حوزه‌های مختلف و همچنین کمبود نیروهای متخصص در این حوزه‌ها بود که دلیل آن وابستگی به مرکز اتحاد (روسیه) بود. پیشرفت‌های ایران در عرصه‌ی علم و فناوری، مورد تأیید و شناسایی بین‌المللی قرار گرفته و می‌توان این مؤلفه را به عنوان قدرت نرم ایران در روابط با کشورهای آسیای مرکزی مورد استفاده قرار داد. سوال پژوهش حاضر این است که فرست‌ها و چالش‌های ایران در استفاده از ابزار دیپلomasی علمی در روابط خود با کشورهای آسیای مرکزی چیست؟ برای پاسخ به پرسش اصلی، فرضیه‌ی نویسنده‌گان این است که عواملی مانند ضعف علمی و فناوری این کشورها پس از اتحاد شوروی و رویکرد مثبت این کشورها به روابط با ایران، زمینه‌ی مساعدی برای استفاده‌ی ایران از دیپلomasی عمومی در مورد این کشورها فراهم کرده است. روش گردآوری داده‌های این پژوهش، توصیفی- تحلیلی با استفاده از منابع کتابخانه‌ای و اینترنتی بوده است.

کلیدواژه‌های:

ایران، دیپلomasی علم و فناوری، تاجیکستان، قرقیزستان، قراقستان، ازبکستان و ترکمنستان.

* E-mail: ekolaee@ut.ac.ir

مقدمه

آسیای مرکزی از مناطقی است که می‌تواند زمینه‌ی مناسبی در حوزه‌ی دیپلماسی علمی برای ایران فراهم کند. ظرفیت‌های علمی و فنی پیشرفت‌هی ایران در مقایسه با بسیاری از جمهوری‌های پیشین اتحاد شوروی و نیز در مقایسه با دیگر همسایگان آنها، می‌تواند به منظور ایجاد فرصت‌های بیشتر در روابط با کشورهای آسیای مرکزی، به کار گرفته شود. این کشورها مانند دیگر کشورهای بر جای مانده از اتحاد شوروی، با مشکلات بسیاری ناشی از توجهی این ابرقدرت به توسعه‌ی پایدار روبه رو هستند. پیامدهای برخی از این دشواری‌ها به دلیل همسایگی و نزدیکی جغرافیایی، متوجه ایران هم می‌شود و تلاش مشترک برای مقابله با آنها ضروری است. عقب ماندگی اتحاد شوروی در عرصه‌ی فناوری پیشرفت و صنایع مصرفی، در واپسین سال‌های دوره‌ی جنگ سرد، دیگر میراث مشترک میان این کشورها است که هنوز کم و بیش با پیامدهای آن دست و پنجه نرم می‌کنند. بسیاری از رقبای منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای ایران به تأسیس مدرسه و دانشگاه و انواع همکاری‌های علمی با این کشورها مبادرت ورزیده‌اند، تا تحقق اهداف گسترده‌تر سیاست خارجی خود را در بلندمدت آسان‌تر کنند.

بنابراین ضروری است سیاستگذاران خارجی ایران بیش از گذشته دیپلماسی علمی را در روابط با این منطقه در دستور کار قرار دهند. آشکار است، هر کدام از این کشورها توانمندی‌های علمی خاصی برای مبادله با ایران دارند. توسعه‌ی همکاری‌های دوجانبه و چندجانبه با دانشگاه‌ها و مراکز علمی و پژوهشی کشورهای آسیای مرکزی می‌تواند برای هر دو طرف نتیجه بخش باشد. دیپلماسی علمی نوعی همزیستی میان منافع و انگیزه‌های اهالی علم و سیاست ایجاد می‌کند. اهالی علم از همکاری‌های بین‌المللی اهدافی چون دستیابی به بهترین استعدادها، امکانات پژوهشی و منابع مالی را دنبال می‌کنند و دیپلمات‌ها در جستجوی کانال‌ها و شبکه‌های جدید ارتباطی برای حمایت از اهداف سیاست خارجی هستند(Turekian&Neureiter,2012).

فعالیت‌هایی که دولت‌ها برای ایجاد تصویری مطلوب از کشور خود در اذهان بیگانگان انجام می‌دهند، پدیده‌ی تازه‌ای نیست و قدمتی طولانی دارد. اما تصویرسازی حرفه‌ای در ورای مزه‌های ملی، پس از جنگ جهانی اول آغاز شد. رشتہ‌ی نوپای سیاست بین‌الملل نیز به اهمیت آنچه امروز قدرت نرم خوانده می‌شود، پی برد. ای اچ کار در کتاب بحران بیست ساله در کنار قدرت اقتصادی و قدرت نظامی، به قدرتی که بر افکار اثر می‌گذارد، اشاره دارد(Melissen,2005,4). دیپلماسی علمی عبارت است از همکاری‌های علمی میان ملت‌ها به منظور مقابله با مشکلاتی که بشریت با آن روبرو است و نیز به منظور ایجاد مشارکت سازنده در سطح بین‌المللی. دانشمندان می‌توانند از راههای گوناگون به این فرآیند کمک کنند(Fedoroff,2009,9). دیپلماسی علمی می‌تواند در برگیرنده‌ی شماری از مبادلات رسمی و غیررسمی فنی تحقیق و دانشگاهی باشد. دیپلماسی علمی به سه نوع فعالیت اشاره دارد:

علم در دیپلماسی: می‌تواند فراهم کننده‌ی مشورت برای تدوین سیاست خارجی باشد.

دیپلماسی برای علم: دیپلماسی می‌تواند همکاری‌های علمی بین‌المللی را تسهیل کنند.

علم برای دیپلماسی: همکاری علمی می‌تواند به بهبود روابط بین‌المللی بیانجامد.

فعالیت نوع سوم یعنی علم برای دیپلماسی، به کاربرد علم به عنوان ابزار بهبود روابط تیره و تاریخی کشورهای مختلف بر می‌گردد. موافقت نامه‌های همکاری و کمیسیون‌های مشترک علمی آمریکا با اتحاد شوروی و چین نمونه‌هایی از این فعالیت و نقش دانشگاه و دانشمندان در دیپلماسی هستند (Committee on Global Science Policy, 2011, 27&38).

دیپلماسی در معنای اویلیه‌ی خود به عنوان ابزاری در دست حکومت‌ها شناخته می‌شود. دیپلماسی علمی نیز می‌تواند شیوه‌ای برای تغییر دستور کار ملی تلقی شود؛ یا به عبارت دیگر یکی از مؤلفه‌های «قدرت نرم». دیپلماسی علمی از سوی دولت اجرا می‌شود و سیاستگذاری در مورد آن بر عهده‌ی حکومت‌ها است. کارآمدی دیپلماسی علمی به همکاری و هماهنگی نهادهای دولتی با بخش خصوصی بستگی دارد (Committee on Global Science Policy, 2011, 25). جهانی شدن فزاینده‌ی علم، بدان معناست که حمایت از تبادل علمی در سطح بین‌المللی به سرعت اهمیت بیشتری می‌یابد. شکل‌گیری توافقنامه‌های جدید علمی در کشورهای خارج از جهان توسعه یافته، ضرورت برقراری کانال‌های ارتباط علمی را برجسته می‌کنند (Berg, 2010, 70).

۱. چارچوب مفهومی: دیپلماسی علمی

از دیدگاه کلی دیپلماسی علمی، به معنای بهره بردن از همکاری میان ملت‌ها برای پرداختن به مسائل مشترک و ایجاد یک همکاری سازنده در عرصه‌ی بین‌المللی است. «آکادمی جهانی علوم» که به طور تخصصی فعالیت در چارچوب دیپلماسی علمی را در دستور کار خود دارد، در تعریف خود از این مفهوم اشاره می‌کند که دیپلماسی علمی می‌تواند شکل‌های مختلفی به خود بگیرد: «زمانی که دولت‌ها برای مذاکره جهت رسیدن به توافق در موضوع‌هایی همچون مدیریت شیلات و نظارت و بیماری‌های واگیردار گرد هم جمع می‌شوند، به تخصص علمی نیاز دارند. زمانی که دانشمندان و پژوهشگران چند ملیتی درباره علوم فضایی یا فیزیک گردهم می‌آیند، دولت‌های آنها توافق‌های دیپلماتیک را برای مدیریت و تأمین مالی این پژوهش‌ها تدوین می‌کنند. زمانی هم که روابط سیاسی میان دو کشور تیره یا قطع می‌شود، تلاش‌های مشترک در حوزه پژوهشی می‌تواند به آنها ابزاری جهت ادامه مذاکره و اعتمادسازی بدهد» (TWAS, 2016). از جنبه‌ی تاریخی دیپلماسی علمی مفهومی است که پس از جنگ جهانی دوم به طور جدی مورد توجه و استفاده قرار گرفت. در این دوره، دیپلماسی علمی بیشتر ناظر بر همکاری‌های بین آمریکا و اتحاد شوروی بود. در شرایطی که تعاملات سیاسی بین کشورهای مختلف، به ویژه آمریکا و اتحاد شوروی به بن بست رسیده بود، تعاملات و همکاری‌های حوزه‌های علم و فناوری می‌توانست یک ارتباط حداقلی بین این کشورها برقرار کند. در واقع، تحلیلگران به این نتیجه رسیده بودند که فناوری این ظرفیت را دارد که بین بازیگران مختلف عرصه‌ی بین‌الملل تعامل‌های پایداری برقرار کند. پس از جنگ جهانی دوم، نهادها و سازمان‌هایی نیز ایجاد شد که در حوزه‌ی علمی و فناوری مشغول فعالیت هستند. تاکنون در این مجموعه‌ها، پیمانها و کنوانسیون‌های مختلفی نیز بسته شده و به تصویب رسیده که از مشهورترین آنها می‌توان به «پیمان منع گسترش سلاح‌های هسته‌ای» (ان پی تی) اشاره کرد. ان پی تی دارای دو وجه است؛ از یک نظر، امنیتی- سیاسی است و از منظری دیگر، یک پیمان علمی- فناوری است که ساز و کارهای دستیابی به فناوری هسته- ای را مشخص می‌کند و سامان می‌دهد (براتی، ۱۳۹۳). با این حال برخی از دانشمندان، مفهوم «قدرت هوشمند» که ابتدا در سال ۲۰۰۴ توسط سوزان ماسل مطرح شد (Nossal, 2004) و سپس توسط جوزف نای به طور مشخص جهت تدوین راهبردی برای سیاست خارجی آمریکا مورد توجه قرار گرفت، بیش از پیش کاربرد دیپلماسی علمی را مورد توجه قرار می‌دهد. از دید نای، قدرت هوشمند به معنای توانایی ترکیب قدرت نرم و سخت در قالب یک راهبرد موفق است (Nye, 2007). در تعریف دقیق این مفهوم، نای در مقاله‌ای به همراه ریچارد آرمیتاچ نوشت: «در یک جهان در حالت تحول، آمریکا باید از طریق

سرمایه‌گذاری دوباره در راستای دستیابی به خیر عمومی، به یک قدرت هوشمندتر تبدیل شود؛ یعنی تأمین چیزهایی که مردم و دولت‌ها خواستار آن هستند، اما نمی‌تواند بدون رهبری آمریکا به آن دست یابند. با در هم آمیختن قدرت نظامی و اقتصادی آمریکا با سرمایه‌گذاری بیشتر در قدرت نرم، واشنگتن می‌تواند چهارچوبی را برای غالب شدن در چالش‌های دشوار جهانی به وجود آورد(Nye,2007:Armitage & Nye,2004:11). نای، منابع اصلی قدرت نرم را این گونه بر می‌شمارد:

- فرهنگ یک کشور(بخش‌هایی از آن که برای دیگران جذاب است)،
- ارزش‌های سیاسی یک کشور(که در داخل و خارج بر اساس آن‌ها عمل می‌کند)،
- سیاست خارجی یک کشور(که به نظر مشروع و واجد اعتبار اخلاقی است)،

ارزش‌هایی که یک حکومت در داخل(مانند دموکراسی)، نهادهای بین‌المللی(مانند همکاری با دیگران) و سیاست خارجی(مانند صلح و حقوق بشر) از آنها حمایت می‌کند، به گستردگی بر ترجیحات دیگر بازیگران اثر می‌گذارد. اما قدرت نرم به اندازه‌ی قدرت سخت، در انحصار دولت نیست. فرهنگ هر کشور را می‌توان به دو شاخه‌ی هنر والا شامل هنر و ادبیات و هنر مردمی که در برگیرنده‌ی جنبه‌های سرگرم کننده‌ی این پدیده است، تقسیم کرد. فرهنگ مردمی ظرفیت بسیاری برای تولید قدرت نرم و جذب مردم دیگر کشورها دارد؛ به ویژه در موقعی که یک بستر فرهنگی مشابه و ارزش‌های مشترک موجود است. البته موقّیت همه‌ی انواع قدرت به زمینه و بستر- چه کسی به چه کسی در چه شرایطی مرتبط است- متکی است. اما این عامل برای تحقیق قدرت نرم بیش از قدرت سخت اهمیت دارد(Nye,2004:11-15).

علم، منبع همان چیزی است که نای آن را «قدرت نرم» می‌خواند. جامعه‌ی علمی معمولاً به مسائلی فرامزی می‌پردازد که دغدغه‌ی مشترک کشورها است. در صورت همسویی اهداف گستردۀتر سیاست خارجی، این کانال‌های مبادله‌ی علمی مسائل حساس- مانند عدم تکثیرسلاح‌های هسته‌ای- می‌تواند راهی مؤثر برای رسیدن به سایر اشکال گفت‌وگوی سیاسی باشد(The Royal Society,2010:vi).

۲. رویکرد جمهوری اسلامی ایران به دیپلماسی علمی

با توجه به اینکه جمهوری اسلامی ایران به عنوان نظام برآمده از انقلاب اسلامی، از همان ابتدا گزارش آرمان‌ها و ارزش‌های فرهنگی مورد نظر خود را در دستور کار قرار داد، ریشه‌ی اقدام‌های مرتبط با دیپلماسی علمی در جمهوری اسلامی ایران را می‌توان پیش از هر چیز در چهارچوب مفهوم کلی در دیپلماسی فرهنگی کشور مورد توجه قرار داد. به طور کلی، دیپلماسی فرهنگی جمهوری اسلامی ایران از تلاش و کوشش و اقدام‌های از پیش طراحی شده و سازمان یافته‌ی این کشور برای تأثیرگذاری بر برداشت‌ها، ادراک‌ها، افکار، انگاره‌ها، ایده‌آل‌ها، ارزش‌ها و باورهای ملت‌ها و کشورهای دیگر از راه تبیین و ترویج فرهنگ و تمدن ایرانی و انقلاب اسلامی و شناخت و درک واقعی از فرهنگ‌ها و تمدن‌های دیگر به منظور تأمین و توسعه‌ی منابع ملی است.

اهداف اصلی این نوع دیپلماسی را می‌توان به این صورت برشمرد: ارائه‌ی ایران و فرهنگ و تمدن اسلامی- ایرانی به عنوان یکی از تمدن‌های بزرگ جهان؛ ارائه‌ی تصویری روشن و مبتنی بر ارزش‌های اسلامی منطبق با مکتب سیاسی امام خمینی؛ تصویرسازی از ایرانی پیشرفت‌هه و تحول خواه در عرصه‌های علم و سیاست و فرهنگ، به گونه‌ای که سنت‌ها، باورها، تاریخ، پیشرفت‌های علمی، فرهنگ عمومی و سبک زندگی ایرانیان برای سایر ملل، در متن آن تعریف می‌شود. حوزه‌ی عمل

دیپلماسی فرهنگی در عرصه‌ی فرهنگ، ملموس و غیرملموس بسیار وسیع است و عرصه‌های علم و فناوری و آموزش و رسانه را در بر می‌گیرد (دهقانی فیروزآبادی، ۱۳۹۴: ۶۴-۶۳).

بر اساس آمارهای بین المللی، در سال ۲۰۱۵ سهم دیپلماسی علمی از کل تولید علم دنیا ۲۲ درصد بوده است. به این معنی که ۲۲ درصد تولید علم دنیا با مشارکت دست کم دو کشور صورت پذیرفته است. این رقم برای ایران در همین سال ۲۳ درصد گزارش شده است. در آن سال همچنین بیش از ۲۰۰ دانشمند ایرانی مقیم داخل در فهرست دانشمندان تأثیرگذار یک درصد برتر دنیا قرار گرفته؛ همچنین دانشمندان و پژوهشگران کشور در سال ۲۰۱۶ توانستند ۱/۹ مقاله‌های علمی دنیا را تولید کنند. این در حالی است که ایران با دارا بودن یک درصد جمعیت جهان، توانسته ۱/۹ درصد تولیدات علمی دنیا را تولید کند. این رقم در سال ۲۰۰۰، ۱۴ صدم درصد و در سال‌های ۲۰۱۱ تا ۲۰۱۵ حدود ۱/۵ درصد بوده است (ایسنا، ۱۳۹۵). در بخش آثار توافق هسته‌ای و بهبود فضای ایران، آمارهای وزارت علوم ایران نشان می‌دهد که در فاصله‌ی سه ماه پس از امضای این توافق، ۲۱ هیأت بلندپایه‌ی علمی و فناوری از کشورهای مختلف جهان از جمله: آلمان، اتریش، ایتالیا، ژاپن، فرانسه، سوئیس و نهادهای بین‌المللی همچون مؤسسه‌ی ماکس پلانک آلمان، مراکز پژوهشی کشورهای آسیایی مانند: چین، ژاپن و کره به ایران سفر کردند و با دانشگاه‌های ایرانی تفاهم‌نامه‌های همکاری امضا کردند (ایسنا، ۱۳۹۴).

موضوع									
سال ۲۰۱۷	سال ۲۰۱۶	۲۰۱۵	سال ۲۰۱۴	سال ۲۰۱۳	سال ۲۰۱۲	سال ۲۰۱۱	سال ۲۰۱۰		
۳۰۷۲	۴۲۵۰۳	۴۲۵۰۳	۳۲۹۲۱	۳۱۰۸۲	۳۰۵۶۸	۲۸۵۹۹	۲۲۳۸۹	تعداد مدارک نمایه شده در پایگاه	
۲,۳۶	۱,۷۳	۱,۴۹	۱,۳۸	۱,۳۳	۱,۳۷	۱,۳۷	۱,۱۲	سهم از کل تولید علم دنیا	
درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	درصد	رتبه در بین کشورهای اسلامی بر حسب کمیت تولید علم	
۱	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۲	رتبه‌ی بین‌المللی کمیت تولید علم	
۱۴	۱۷	۱۹	۲۱	۲۱	۲۰	۱۹	۲۲	سهم دیپلماسی علمی از کل تولید علم کشور (تولید مقاله‌ی علمی با مشارکت بین‌المللی) در ISI	
-	۲۳	۲۳ درصد	۲۳ درصد	۲۱ درصد	۱۸ درصد	۱۸ درصد	۱۷ درصد	سهم مقالات ایران از مقالات یک درصد برتر دنیا در ISI	
-	۲,۲۰	۱,۴۰ درصد	۱,۲۰ درصد	۱,۰۰ درصد	۰,۸۰ درصد	۰,۶۰ درصد	۰,۷۰ درصد	تعداد مقالات برتر ایران از مقالات یک درصد برتر دنیا در ISI	
-	۲۶۳	۲۱۴	۱۸۳	۱۴۲	۱۰۶	۷۷	۸۳		

جدول ۱. تولیدات علمی ایران و رتبه در سال‌های مختلف (مهر، ۱۳۹۶)

در مجموع می‌توان گفت از مجموع اقدام‌های انجام گرفته از سوی ایران در عرصه‌ی دیپلماسی علمی، می‌توان شش جنبه یا بعد متمایز و در همان حال به هم پیوسته را مورد شناسایی قرار داد:

۱. بعد فرهنگی: شامل مؤلفه‌های برنامه‌های آموزشی و تعامل بین فرهنگی، اعزام سفیران فرهنگی متشکل از دانشگاهیان و نخبگان فرهنگی به سایر دانشگاه‌های جهان، اعزام رایزن‌های علمی و خارج از کشور، ارتباط با کرسی‌های اسلام‌شناسی برگزاری کرسی‌های ایران‌شناسی و حمایت از کرسی‌های زبان فارسی در خارج از زبان‌های مهم خارجی در ایران.
۲. بعد پژوهشی: شامل مؤلفه‌های کتب مشترک دانشگاهی به زبان‌های بین‌المللی، برگزاری همایش‌های بین‌المللی مشترک، پژوهه‌های پژوهشی مشترک با دانشگاه‌های بین‌المللی، ایجاد کرسی‌های بین‌المللی آموزشی و پژوهشی، تشکیل پارک‌ها و مراکز رشد و قطب‌های علمی منطقه‌ای و بین‌المللی، راه اندازی نشریه‌های پژوهشی بین‌المللی و تأسیس مراکز پژوهشی و توسعه‌ی علمی بین‌المللی.
۳. بعد آموزشی: شامل مؤلفه‌های برنامه‌های درسی مشترک دانشگاهی، برگزاری آزمون‌های بین‌المللی، برگزاری دوره‌ها و آموزش کارگاه‌های آموزشی مشترک بین‌المللی، دانشگاه‌های مجازی و آموزش از راه دور بین‌المللی، مبادله‌ی محتوای آموزشی و دیگر اطلاعات علمی و ایجاد رشته‌های مشترک دانشگاهی.
۴. بعد اجرایی: شامل مؤلفه‌های ارتباط با ایرانیان مقیم کشورهای دیگر، اعطای مدارک تحصیلی مشترک با دانشگاه‌های بین‌المللی، عضویت و مشارکت فعال در سازمان‌ها و انجمن‌های علمی بین‌المللی، مبادله و تعامل‌های علمی و پژوهشی از راه پایگاه‌های مجازی، اجرای قراردادها و تفاهم‌نامه‌های علمی، آموزشی و فنی، تأسیس دانشگاه‌های مشترک بین‌المللی و ایجاد شببه‌های دانشگاهی در دیگر کشورها.
۵. بعد پرسنلی: شامل مؤلفه‌های اعزام دانشجو به خارج از کشور (بورسیه)، جذب دانشجویان خارجی، تسلاط دانشگاهیان به زبان‌های مهم خارجی، جذب اعضای هیأت علمی خارجی، اعزام اعضای هیأت علمی برای تدریس در دانشگاه‌های خارج از کشور به صورت مدعو، دادن فرصت مطالعاتی به اعضای هیأت علمی و دادن فرصت مطالعاتی به دانشجویان،
۶. بعد رفاهی: شامل مؤلفه‌های اعطای تسهیلات دانشجویی جهت ویزا، اقامت، اجازه‌ی کار و دادن جوايز علمی مشترک بین‌المللی (محسنی سهی و محسنی سهی، ۱۳۹۴، ۱۰۷-۱۰۲).

۳. ایران و کشورهای آسیای مرکزی

ارتباط بین ایران و منطقه‌ی آسیای مرکزی، قبل از اسلام و حتی قبل از پیدایش مسیحیت به وجود آمده است؛ یعنی زمانی که قسمت بزرگی از آسیای مرکزی امروزی، بخشی از تمدن ایرانی بود. با تقلید از نظام آموزشی و تربیتی ایرانیان قدیم، مدارس آسیای مرکزی به سرعت پیشرفت کردند و به مراکز تعلیم و تربیت دانشمندان بزرگ تبدیل شدند. در دوران اسلامی نیز فرهنگ اسلامی، علوم و فنون، آموزش و پرورش، فلسفه، هنر و ادبیات آسیای مرکزی با بهره‌گیری از این نظام آموزشی، پیشرفت چشم‌گیری داشت. حتی در زمان حکومت ترک‌ها در ایران که از گسترش مذهب شیعه ممانعت می‌کردند، ایرانیان تأثیر زیادی روی زندگی سیاسی و فرهنگی منطقه داشتند (سنایی، ۱۳۷۶: ۳۳-۳۱).

منطقه‌ی آسیای مرکزی که طی دو قرن تحت نفوذ روسیه قرار داشت، به صورت تاریخی جزو قلمرو ایران زمین محسوب می‌شود و به همین سبب اشتراکات تاریخی و فرهنگی بسیاری با ایران برخوردار است. فروپاشی اتحاد شوروی و به وجود آمدن پنج کشور مستقل در منطقه‌ی آسیای مرکزی، موجب نگاه دوباره‌ی ایران به منطقه شد. در این بین همچوواری تاریخی و فرهنگی ایران با ملل و اقوام منطقه، عاملی مهم در جهت توسعه‌ی همکاری‌های همه جانبه به حساب می‌آید. با این حال

تاکنون به دلایل بی‌شماری، ایران با قرار گرفتن در جایگاهی مناسب، در برقراری روابط شایسته با کشورهای آسیای مرکزی فاصله دارد (سنایر، ۱۳۹۰، ۲). وجود تجارت‌ساختاری بین ایران و آسیای مرکزی و ظرفیت‌های وابستگی آسیای مرکزی نسبت به ایران که بعضًا به صورت متقابل عمل می‌نماید و همچنین فرصت‌هایی که بر اساس شکاف ناشی از رقابت بازیگران در سطوح محلی، منطقه‌ای و جهانی به دست می‌آید، زمینه‌های نقش آفرینی ایران را بر اساس علاقه ژئوپلیتیک در منطقه به وجود می‌آورد (حافظنیا و همکاران، ۱۳۸۶، ۸۲).

با وجود اشتراکات فراوان میان ایرانیان و مردم منطقه، هنگامی که کشورهای آسیای مرکزی به استقلال رسیدند، ایران از یک سو در صدد معزّی فرهنگ اسلامی به منطقه برآمد و از سوی دیگر اشتراکات و پیوندهای فرهنگ و هویت نژادی، قومی و زبانی با مردم آسیای مرکزی را زمینه‌ی فعالیت‌های متعدد فرهنگی قرار داد. در این شرایط، ایران با احساس قربت تاریخی و فرهنگی به آسیای مرکزی با اتخاذ سیاستی واقع‌بینانه، به بسط مناسبات فرهنگی با این جمهوری‌ها پرداخت.

۴. دیپلماسی علمی ایران در آسیای مرکزی

پذیرش دانشجوی خارجی از جمله مسائلی است که مورد توجه شورای عالی انقلاب فرهنگی قرار گرفته است. این شورا در مصوبه‌ی سازماندهی فعالیت‌های فرهنگی-اجتماعی و فوق برنامه‌ی دانشجویان خارجی در فروردین ۱۳۵۸ تأکید کرده است: یکی از مهمترین اهداف جذب و آموزش دانشجویان خارجی در دانشگاه‌های کشور، برقراری تعاملات علمی، فرهنگی و اجرایی پس از فراغت از تحصیل آنهاست. این امر خود بستگی به تصویری خواهد داشت که در ذهن این دانشجویان از فرهنگ ایرانی-اسلامی و نظام جمهوری اسلامی در طول مدت اقامت آنان در ایران شکل می‌گیرد که در وجه مثبت آن، آنان را در مقام سفیران فرهنگی جمهوری اسلامی ایران قرار می‌دهد (شورای عالی انقلاب فرهنگی، ۱۳۸۵).

در میان کشورهای منطقه، کمترین تبادل دانشجو بین ایران و ازبکستان وجود دارد و به دلیل نبود تفاهم نامه در خصوص تبادل دانشجو، تقریباً هیچ اقدامی در این زمینه انجام نشده است. این در حالی است که در دو شهر بزرگ قدیمی ازبکستان، یعنی سمرقند و بخارا، اینیه‌ی تاریخی زیادی از فرهنگ و تمدن قدیم ایران بر جای مانده و مردم این کشور، به ویژه قشر تحصیل کرده و دانشگاهی این جمهوری، به توسعه‌ی روابط فرهنگی، سیاسی و اقتصادی با ایران تمایل نشان می‌دهند (حق پناه، ۱۳۹۳، ۸۶-۸۷).

با توجه با اینکه ساختار جمعیتی ایران متمایز است، ظرفیت بالقوه‌ای در رشد اقتصادی در آینده خواهد داشت. ۷۰ درصد جمعیت کشور زیر ۳۰ سال دارند و تنها ۴ درصد بالاتر از ۶۵ سال دارند. در این میان ۳۱ درصد رشته‌های گوناگون مهندسی در حال تحصیل هستند یا فارغ التحصیل شده‌اند (Иванов, 2014, 35).

کشور	تعداد دانشجو (سال ۹۴)
ازبکستان	*
ترکمنستان	۲
تاجیکستان	۵۸

۵	قزاقستان
۲	ترکیستان

جدول ۲. تعداد دانشجویان بورسیه شده در ایران(وزارت علوم تحقیقات و فناوری)

۵. فعالیت‌های کشورهای رقیب

ترکیه: پس از فروپاشی اتحاد شوروی و پیدایش کشورهای جدید در منطقه‌ی آسیای مرکزی و قفقاز، کشورهای همسایه اقدامات متنوعی را برای بهره‌برداری از منابع این منطقه انجام دادند. کشور ترکیه یکی از کشورهایی که با توجه به پیشینه‌ی تاریخی و سیاسی خود، تلاش می‌کند از ابزار فرهنگی برای پیشبرد اهداف و منافع ملی خود در این منطقه سود ببرد. لذا در سال‌های اخیر، دیپلماسی فرهنگی ترکیه در منطقه‌ی آسیای مرکزی، توسعه یافته است. مهمترین اقدام در این زمینه تلاش نخبگان سیاسی ترکیه برای معرفی این کشور به عنوان الگوی توسعه و پیشرفت است. اهداف و میزان موفقیت ترکیه تاکنون مورد ارزیابی‌های متفاوت قرار گرفته است. نهادهایی در ترکیه وجود دارند که به صورت رسمی، فرهنگ ترکیه را در خارج از مرزهای آن گسترش می‌دهند؛ این نهادها در کنار نهادهای غیر رسمی و خصوصی فعالیت می‌کنند که موفق نیز عمل کرده‌اند.

۱. اداره کل امور فرهنگی.
۲. وزارت فرهنگ و گردشگری: این وزارت برگزاری سالانه ۱۰ جشنواره‌ی فیلم در ترکیه را بر عهده دارد. همچنین وزارت فرهنگ و گردشگری ترکیه حامی ناشرانی است که کتاب ترکی را به زبان‌های دیگر ترجمه می‌کنند. این اقدام در قالب طرح به نام طرح «تا» صورت می‌گیرد(ارس و کاه، ۱۳۸۱، ۵۱).
۳. اداره کل دیپلماسی عمومی: نهاد دیپلماسی عمومی، بررسی و تحلیل و بازتاب خبرهای ترکیه در رسانه‌های جهان را پیگیری و نقاط آسیب‌پذیر را رصد می‌کند. این نهاد همچنین کارهای خبرنگاران و رسانه‌های خارجی حاضر در ترکیه را نظارت و ارزیابی کرده و هر ساله نیز یکی از خبرنگاران خارجی مقیم ترکیه را که کارهای شاخصی انجام داده، تشویق می‌کند و به او هدیه می‌دهد(صolut، ۱۳۹۱).
۴. سازمان آموزش عالی ترکیه: از کودتای ۱۹۸۱ در ترکیه تأسیس شد و بر فعالیت دانشگاه‌های ترکیه نظارت می‌کند. مبادله و جذب دانشجو، مبادله‌ی استاد، تأسیس کرسی‌های زبان و ادبیات ترکی در کشورهای دیگر از طریق این سازمان پیگیری می‌شود. پس از فروپاشی شوروی و استقلال کشورهای ترک زبان، قانونی در ترکیه تصویب شد که تنها یک سوم هزینه‌ی دانشگاه از ترک زبان‌ها دریافت شود. بدین ترتیب طبقه‌ی جدیدی از نخبگان در این کشورها به وجود آمدند که تربیت شدگان ترکیه محسوب می‌شدند. این افراد پس از آموزش به کشورهای خود باز می‌گردند و در پست‌های مهم و تأثیرگذار جای می‌گیرند و به این ترتیب ترکیه توانسته پژوهه‌های بزرگی در دیگر کشورها به دست آورد. این روش خوبی برای درآمدزایی و انتقال فرهنگ ترکیه بوده است(پالیزدار، ۱۳۹۱، ۲۱).
۵. سازمان دیانت ترکیه: این سازمان حدود ۲ هزار مسجد خارج از کشور را مدیریت می‌کند. حتی برای مساجدی که دیگر ترک‌ها در کشورهای مختلف جهان ساخته‌اند، امام جماعت می‌فرستد. این سازمان به ویژه در دوره‌ی حاکمیت حزب عدالت و توسعه، فعال‌تر شده و همکاری‌های بین‌المللی خود را برای برگزاری کنفرانس‌های بین‌المللی در این زمینه گسترش داده

است. فعالیت‌های ساختمانی بنیاد مذکور از این قرار است: ساختن و مرمت مسجد در جمهوری آذربایجان، قرقیزستان، قراقستان، ازبکستان و ترکمنستان(سایت روزنامه‌ی زمان، ۲۰۱۲).

۶. مؤسسه‌ی تیکا: ترکیه برای پشتیبانی، برنامه‌ریزی، تحقیق و سیاستگذاری در خصوص فعالیت‌های اقتصادی و فرهنگی در منطقه با فاصله‌ی یک سال پس از استقلال کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز در سال ۱۹۹۲ به ابتکار وزارت خارجه‌اش، این مؤسسه را ایجاد کرد. آژانس همکاری توسعه‌ی بین‌الملل ترکیه که به تیکا معروف است، با هدف کمک اقتصادی فی، آموزشی و فرهنگی به کشورهای ترک زبان مانند: ازبکستان، ترکمنستان، قراقستان، قرقیزستان و آذربایجان ایجاد شده است(بخش فارسی سایت رادیو ازبک، ۱۳۹۱).

۷. مؤسسه‌ی تومر: این مؤسسه وابسته به دانشگاه آنکارا و مسئولیت آموزش زبان ترکی به خارجیان را بر عهده دارد و به معنی مرکز آموزش زبان ترکی استانبولی می‌باشد(سایت مؤسسه‌ی تومر، ۲۰۱۷/۰۸/۲۵).

۸. رسانه‌های ترکیه در آسیای مرکزی: ایجاد شبکه‌های ماهواره‌ای مانند اوراسیا که ۲۴ ساعته در آسیای مرکزی و قفقاز برنامه پخش می‌کنند و همچنین شبکه‌ی ماهواره‌ای «سامان یولو» که روزانه تا ۵ ساعت برنامه به زبان‌های آسیای مرکزی پخش می‌کند، همه و همه در جهت تعییق روابط ترکیه با جمهوری‌های آسیای مرکزی است. کانال تلویزیونی جدید آواز نیز در سال ۲۰۱۰ کار خود را آغاز کرد، این شبکه‌ی تلویزیونی، روزانه به چهار زبان کشورهای آسیای مرکزی و ترکی آذری با زیرنویس ترکیه‌ای برنامه پخش می‌کند. صاحب‌نظران می‌گویند در عرصه‌ی رسانه‌ای، ترکیه رقابت شدیدی را با روسیه در کشورهای مرکزی و جمهوری آذربایجان آغاز کرده است و این کشور، راه را برای نفوذ رسانه‌های روسیه در آسیای مرکزی و قفقاز تنگ تر کرده است.

در حال حاضر در تاجیکستان ۶ آموزشگاه ترک در شهرهای دوشنبه، قورغان تپه، کولاب، تورسان زاده مشغول فعالیت می‌باشد که قرار است تعداد آنها به ۲۶ مدرسه برسد. گفته می‌شود که در این آموزشگاه‌ها بیش از ۳۰۰ نفر دانش آموز به تحصیل مشغول هستند که ۲۳۰ نفر آموزگار به آنها درس می‌دهند (۱۶۶ نفر آموزگار تاجیک و باقیمانده آموزگار ترکیه). تقریباً ۵۰۰ نفر دانشجوی تاجیکی در دانشگاه‌های ترکیه تحصیل می‌کنند. نظر به گزارش وزارت معارف تاجیکستان، همه ساله دولت ترکیه برای ثبت نام دانش آموزان تاجیک در مدارس ترکی در تاجیکستان آزمون آمادگی برگزار می‌کنند. در این آزمون در سال ۲۰۱۰ حدود ۲۶۰ نفر دانش آموز شرکت کردند و تنها ۹۰ نفر حق تحصیل در مدارس را کسب کردند(شاه میرزا، ۱۳۹۰).

قراقستان با حمایت بنیاد ترکیه «کاتیف» ۲۸ مؤسسه‌ی آموزشی وابسته به ترکیه را در این کشور فعال کرده است که حدود ۱۰ هزار دانش آموز به صورت تمام وقت و یا پاره وقت در آن تحصیل می‌کنند. ترکیه در سال ۱۹۹۱ در قراقستان دانشگاه بین‌المللی قراق-ترک «خواجه احمد یسوی» در شهر ترکستان را تأسیس کرد که هم اکنون ۳ هزار و ۵۰۰ دانشجو در آن تحصیل می‌کنند. همچنین دانشگاه دیگری به نام «سلیمان دمیرل» از سوی رئیس‌جمهور دو کشور در سال ۱۹۹۶ تأسیس شد. فارغ‌التحصیلان این دانشگاه در مؤسسه‌ها، بانک‌ها و شرکت‌های خصوصی مشغول به کار می‌شود. همچنین از سال ۱۹۹۲ تا سال ۲۰۱۰ حدود ۳ هزار دانشجوی قراق در دانشگاه‌های ترکیه تحصیل کردند و حدود هزار دانشجو از ترکیه در بهترین دانشگاه‌های قراقستان از قبیل دانشگاه‌های آپای، فارابی و قراقستان جنوبی مشغول تحصیل هستند(عبدینی، ۱۳۸۴).

در قرقیزستان دو دانشگاه و ۱۴ مدرسه‌ی ترکیه وجود دارد که ۱۰ هزار دانشجو و دانشآموز قرقیزی در آنها تحصیل می‌کنند. مراکز آموزشی ترکیه در قرقیزستان و قزاقستان با حمایت مؤسسه‌ی «ثبات»، ۲۱ مؤسسه‌ی آموزش زبان ترکی و مدارس ترکیه ایجاد کرده‌اند. در این مؤسسات حدود ۸ هزار و ۵۰۰ دانشآموز قرقیزی در حال تحصیل هستند. با آنکه در قرقیزستان، دانشگاه مشترک قرقیزی-ترک، موسوم به «مناس» و «آته تورک» وجود دارد و بیشتر دانشجویان آن از شاگردان مدارس ترکیه ای این کشور هستند. همچنین طی دوران استقلال قرقیزستان از شوروی سابق حدود سه هزار نفر از جوانان قرقیزی در دانشگاه‌های ترکیه تحصیل کرده‌اند (خبرگزاری فارس، ۱۳۹۱).

جنبش فتح الله گولن تنها در سال ۱۹۹۲ تا ۱۹۹۳، ۱۸ مجتمع آموزشی که دارای ۵۱ آزمایشگاه و ۴۱۲ دستگاه رایانه با هزینه ۱۱/۵ میلیون دلار در ازبکستان ساخت. با گذشت دو دهه، سال ۲۰۱۰ مؤسسات آموزشی ترکیه با ۱۵۰۰ دانشآموز، از برگریده‌ترین مدارس ازبکستان محسوب می‌شود و ۹۴ درصد از فارغ التحصیلان آن وارد دانشگاه شدن (عابدینی، ۱۳۸۴: ۲۶). دانشگاه بین‌المللی ترکمن تورک که از سوی ترک‌ها اداره می‌شود، از سال ۱۹۹۴ میلادی فعالیت خود را آغاز کرده و در کنار آن، مدارس ترکمن ترک- که در تمامی مقاطع تحصیلی پیش از دانشگاه دانش آموز می‌پذیرد- به فعالیت آموزشی و فرهنگی مشغول است. در ترکمنستان ۱۴ مدرسه‌ی ترکمن-ترک، مجموعه‌ی آموزش زبان‌های خارجی باشکنت و مرکز فرهنگی جمهوری ترکیه فعالیت دارد. بر اساس آمارها بیش از یک هزار و ۶۵۲ نفر از دانش آموزان ترکمن در مدارس آموزش عالی ترکیه در رشته‌های مختلف تحصیل می‌کنند و برخی از آمارها از آموزش ۳۰ هزار نفر در نهادهای آموزشی ترکیه از ابتدای استقلال ترکمنستان تاکنون حکایت دارد (فرقانی، ۱۳۹۱).

مخالفت کشورهای آسیای مرکزی با برنامه‌های پان‌ترکی و سیاست ترکیه و جمهوری آذربایجان برای متحد ساختن کشورهای ترک زبان، نبود استقبال از برخی سیاست‌های فرهنگی پان‌ترکیست بوده است. با این که ترکیه در این کشورها به تأسیس مدرسه‌ها و دانشگاه‌ها و تشکیل کلاس‌های ترکی استانبولی اقدام کرده است، اما کشورهای آسیای مرکزی بر تقویت زبان‌های محلی ازبکی، ترکمنی، قرقیزی و قراقچی تأکید می‌کنند تا ایجاد زبان واحد ترکی مورد نظر آنکارا و باکو. این کشورها همچنین با پیشنهاد ترکیه برای تغییر الفبای سیریلیک به لاتین چندان استقبال نکردند؛ از میان این کشورها تنها ازبکستان، ترکمنستان و آذربایجان الفبای لاتین را انتخاب کردند. اما با همه‌ی اینها این کشورها، خود را با خط موجود لاتین در ترکیه سازگار نکردند (Kardas, 2008).

آمریکا: آمریکا در عرصه‌ی آموزش و امور فرهنگی نیز تلاش دارد برتری خود را نسبت به رقبای دیگر در منطقه حفظ نماید که به برخی از آنها اشاره می‌شود:

الف) همکاری‌های علمی - آموزشی و دانشگاهی؛ شامل: راه اندازی و تأسیس دانشگاه‌های مشترک از قبیل دانشگاه قرقیز - آمریکا در بیشکک، دانشگاه قزاق - آمریکا در آلماتا و تجهیز کتابخانه‌های مهم این کشورها به وسائل کمک آموزشی، مانند: دانشگاه آبیلاخان در قزاقستان و همکاری الکترونیکی کتابخانه‌ای با کتابخانه‌ی ملی جمهوری قزاقستان جهت تبادل و انتقال سریع کتاب.

ب) جذب و گرینش دانش آموزان تیزهوش و مستعد سال پایانی دیپرستان؛ این برنامه با هدف جذب بهترین دانش آموزان و اعزام آنها برای تحصیل در مدارس آمریکا و زندگی با خانواده‌های آمریکایی در کوتاه مدت (یک سال) انجام می‌شود در دانشگاه‌ها نیز از سوی شورای مبادلات و پژوهش‌های بین‌المللی موسوم به "IREX" از طریق کنکور، بهترین‌ها را برای

تحصیل در کالج‌ها و دانشگاه‌های آمریکا بر می‌گریند. این برنامه‌ها با عنوان «تیادل رهبران آینده» به اجرا در می‌آید و از سوی بخش ارتباطات آموزشی و فرهنگی وزارت امور خارجه حمایت مالی می‌شود. تنها در ترکمنستان از سال ۱۹۹۳ تا کنون بیش از ۷۰۰ تن از اتباع این کشور در آمریکا تحصیل کرده‌اند. در قرقیزستان نیز دانشگاه مشترک آمریکا-قرقیز به تربیت دانشجو در رشته‌های مورد نیاز مشغول است.

ج) اعزام سپاه صلح؛ که این سپاه به صورت داوطلبانه از بین دختران و پسران آمریکایی به منظور آموزش زبان انگلیسی و مساعدت در امور بهداشتی و پزشکی و تغذیه‌ی نوزادان و بانوان به کشورهای منطقه اعزام می‌شود. در ترکمنستان از سال ۱۹۹۳ براساس موافقتنامه‌ی همکاری بین دو کشور، این فعالیت آغاز شده است و تاکنون حدود ۴۰۰ تن در قالب ۱۳ گروه آموزشی مأموریت خود را به انجام رسانده‌اند. مدّت مأموریت سپاه مذکور، دوسال است و اعضای آن قبل از آغاز رسمی کار خود، در دوره‌های اجباری که به منظور آموزش زبان ترکمنی و آشنایی با خصوصیات فرهنگی، معیشتی و آداب و رسوم مردم ترکمنستان برگزار می‌شود، شرکت می‌کنند.

د) بنیاد سوروس؛ در میان مراکز مطالعاتی و تحقیقاتی، بنیاد سوروس که یک مرکز غیردولتی است، فعالیت منسجم و گستردۀ‌ای در بسیاری از کشورهای جهان از جمله آسیای مرکزی و قفقاز دارد. این بنیاد با هدف نفوذ در میان دولتمردان از طریق مجامع و سازمان‌های غیردولتی، ایجاد ارتباط می‌کند. جورج سوروس یکی از سرمایه‌داران بزرگ یهودی مقیم آمریکا است که در جهت اهداف آمریکا با دولت و نیروهای امنیتی این کشور همکاری دارد. بنیاد مذکور شعبه‌های مختلفی در قفقاز و آسیای مرکزی دایر کرده است و بیشترین حجم فعالیت آن در کشور ارمنستان و در قالب طرح‌های تحقیقاتی، آموزشی، فرهنگی، بهداشت عمومی، چاپ و نشر و اینترنت می‌باشد(عبدیینی، ۱۳۸۴).

روسیه: جامعه‌ی علمی روسیه به خوبی از لزوم رقابت با آمریکا در حوزه‌ی قدرت نرم آگاه است و به روش‌ها و ابزارهای آن توجه دارد. روس‌ها بیش از هر چیز به همکاری در زمینه‌های اجتماعی و آموزشی در سطح دوچانبه و منطقه امید بسته‌اند. به این منظور پیشنهاد شده دانشگاه‌های مناطق مختلف روسیه بیشتر در مبادرات آکادمیک فعال شوند و شمار برنامه‌هایی که برای ارتقای منافع روسیه در منطقه طراحی شده است، افزایش یابد. دیپلماسی عمومی شوروی در جهت ایجاد تصویر یک قدرت بزرگ سوسیالیستی و رقیب غرب سرمایه‌داری، عمل می‌کرد. امروزه نهادهایی مانند "جهان روسی" می‌خواهند با پیروی از رهبران جهان غرب، با تکیه بر جاذبه‌های زبانی و فرهنگی، تصویری مثبت از روسیه‌ای بیافرینند. فدراسیون روسیه در رقابت با ایالات متحده می‌کوشد ایده‌ها و ارزش‌های جهانشمول و جذابی به مخاطبان ارائه کند. تصویر مثبت روسیه در آسیای مرکزی و قفقاز به دوره‌ی شوروی بر می‌گردد. ایده‌ی مسکو به عنوان مرکز کارآمد قدرت و عدالت در خودآگاه جمعی، بازتولید و از طریق خانواده‌ها و سایر کانال‌های غیر رسمی به نسل‌های بعد منتقل شده است(-Forminykh, 2010, 73-77). بنابراین، روسیه به قدرت نرم بی‌اعتناییست.

به گفته لاوروف، روسیه برای ایجاد همکاری‌های بشردوستانه، از جمله با هدف تشکیل یک فضای آموزشی، پژوهشی و فرهنگی، اهمیت زیادی قائل است. به زعم آنان، اینکه زبان روسی به عنوان زبان مادری اول و دوم برای روس‌ها مایه‌ی افتخار است. از سوی دیگر، روس‌ها به ویژه در ترغیب نسل جوان به آموزش زبان روسی توجه بسیاری دارند. بیش از ۱۵۰،۰۰۰ دانش آموز از آسیای میانه در دانشگاه‌های روسیه ثبت نام کرده‌اند. حدود ۴۶ هزار نفر از آنها از بودجه‌ی فدرال روسیه، کمک هزینه‌ی تحصیلی دریافت می‌کنند. شاخه‌های محلی دانشگاه‌های پیشو از روسیه، پرسنل بسیار متخصص ماهر

را برای طیف وسیعی از مشاغل تقاضا دارند. با هماهنگی میان رؤسای جمهور، ۲۸ معلم از مناطق مختلف روسیه در ماه آگوست سال جاری (۲۰۱۷)، برای کار در مدارس محلی وارد شده و ۶۰،۰۰۰ کتاب درسی روسی اهدا شده‌اند. امکان ساخت پنج مدرسه‌ی روسی در شهرهای بزرگ کشور مورد مطالعه قرار گرفته است. گازپروم، بودجه‌ای برای ساختن دانشکده‌ی عمومی اسکندر پوشکین در ترکمنستان فراهم کرده است که با موقعیت کار می‌کند. یک پروژه برای ایجاد یک مدرسه ابتدکاری آموزشی عمومی در قرقیزستان در حال اجرا است. مدرسه‌ی آنتون چخوف، در سپتامبر ۲۰۱۶ با پشتیبانی بنیاد صلح روسیه در بیشکک افتتاح شد. مراکز علمی و فرهنگی روسیه، دوره‌های منظم آموزش زبان روسی دارند (Lavrov, 2017).

چین: در دو دهه پس از استقلال، پکن به یکی از شرکای اصلی آسیای مرکزی تبدیل شده است. حضور و نفوذ رو به رشد چین در آسیای میانه، بخشی از دستورهای داخلی، تغییرهای اجتماعی و روایت‌های ملی این کشور را تشکیل می‌دهد. چین به عنوان دومین کشور پرنفوذ در آسیای مرکزی، به دلیل اقلیت ایغور و جلوگیری از جدایی طلبی آنها، روابط بسیار نزدیکی با کشورهای آسیای مرکزی دارد. این کشور به لحاظ اقتصادی دومین کشور تأثیرگذار در آسیای مرکزی است (Peyrouse, 2016, 14).

براساس آمار وزارت آموزش و پرورش چین در سال ۲۰۱۵، ۲۰۱۵ در مجموع ۳۹۷ هزار و ۶۳۵ دانشجو از ۲۲ کشور و منطقه در سراسر جهان در ۸۱۱ دانشگاه، پژوهشگاه و نهادهای آموزشی دیگر از ۳۱ استان منطقه‌ی خودمنختار و شهرهای تحت اداره‌ی مستقیم دولت مرکزی چین تحصیل کرده‌اند که در این زمینه پکن، شانگهای و گوانگجو بیشترین دانشجویان یاد شده را جذب کردند. کشورهای مسیر «یک کمربند یک جاده» به منطقه‌ی مهم منشا دانشجویان خارجی بدل شده‌اند. کره جنوبی، آمریکا، تایلند، روسیه، پاکستان، ژاپن، قراقستان، اندونزی و فرانسه در ده مقام اوّل کشورهای منطقه‌ی دانشجویان خارجی که برای تحصیل وارد چین شده‌اند، قرار دارند (رادیوی بین المللی چین، ۱۳۹۵).

هرچند آموزش و تبادل دانشجو نشان‌دهنده‌ی تلاش برای توسعه‌ی دیپلماسی عمومی خود در منطقه‌ی آسیای مرکزی می‌باشد، نباید از دیگر عواملی که سبب تحکیم پیوندهای چین با این منطقه شده نیز غافل شد. یکی از تأثیرات چین در منطقه‌ی مرکزی از بعد فرهنگی، تأثیر فرهنگ این کشور در منطقه است. موسیقی، فیلم‌ها و کالاهای مصرفی چینی در کشورهای مختلف آسیایی به شکل روز افزون مورد توجه قرار می‌گیرند که این توجه، به ویژه در میان جوانان قابل مشاهده است. امروزه در منطقه، فرهنگ چینی در واقع به عنوان رقیبی در مقابل فرهنگ روسی تبدیل شده است. نکته‌ی مورد توجه این است که در سال‌های ابتدایی استقلال کشورهای منطقه، چین تلاش زیادی به طور رسمی در این منطقه انجام نداد و افزایش نفوذ این کشور در نتیجه‌ی ارتباطات فردی و مردمی بین چین و کشورهای این منطقه صورت گرفته است (عزیزی، ۱۳۹۳: ۱۰۳).

ژاپن: به دلیل موقعیت کشورهای آسیای مرکزی به لحاظ انرژی، ژاپن علاقه‌ی بسیاری به نزدیکی به این کشورها دارد. این کشور با قراقستان در بهترین و بالاترین حالت در زمینه‌های تکنولوژی، توسعه‌ی اقتصادی، توسعه‌ی فرهنگی و آموزش و پرورش و فرهنگ کار همکاری می‌نماید. در ازبکستان، ژاپن به دنبال بهروز کردن تکنولوژی‌ها، تنوع در تجربیات، رسیدن به بالاترین توسعه‌ی اقتصادی برای افزایش درآمد مردم و از همه مهمتر حفظ ذهنیت و سنت‌های ملی و نشان دادن تجربه‌ی همبستگی و همزیستی میان سنت‌های مادی و معنوی است. توسعه‌ی اقتصادی و فناوری برای آگاهی بیشتر مردم آسیای مرکزی با مشکلات و چالش‌های مختلفی روبه رو است. بیشتر مراکز و نمایندگی‌های فرهنگی ژاپن در مناطق مختلف تاجیکستان، مانند مبادرات دانشجویان و برنامه‌های تخصصی و مدرنیزاسیون تفکر سنتی در این کشور از راه حل‌های ژاپن در

تاجیکستان است. در قرقیزستان که به لحاظ منابع طبیعی فقیرترین کشور آسیای مرکزی است، تجارت در سیستم دولتی، تجربه‌های اقتصادی و تجربه‌های توسعه‌ی اقتصادی برای ژاپن اهمیت دارد(Rakhimov,2014,85). دو کشور قرقیزستان و تاجیکستان برای احیای خود به شدت نیازمند به سرمایه‌گذاری خارجی هستند. طی سفر شینزوآبه نخست وزیر ژاپن در سال ۲۰۱۵ به کشورهای آسیای مرکزی، چندین طرح آموزشی ژاپن در ترکمنستان و ازبکستان (مرکز نوآوری جوانان که به طور مشترک ژاپن و ازبکستان اجرا کرده‌اند)، تأسیس شده است. چنین حمایت‌هایی از سوی ژاپن سبب تقویت رویکردهای کاربردی این کشور در آسیای مرکزی می‌شود و به ژاپن کمک می‌کند سیاست‌های این کشور با درجه‌ای بالاتر و اثربخشی بهتری در آسیای مرکزی به انجام برسد.(Dadabaev,2016,33).

در دو دهه‌ی گذشته، توکیو آرام توجه افزونتری به این منطقه داشته است و با توصل به ابزارهایی تلاش کرد تا نفوذ خود را در منطقه بالا برد. اما در یک سال اخیر با اصلاح سیاست دفاعی - امنیتی در کنار افزایش قدرت نظامی چین، همکاری نظامی با آمریکا، داشتن یک «ارتش قدرتمند» و حق حضور در جنگ‌های بین‌المللی در حالی از سوی مقامات ژاپنی مورد توجه قرار گرفته است که در گزارش جدید دفاعی سالانه‌ی ژاپن، چین تهدید معرفی شده است. از سوی دیگر با توجه به تغییر محیط امنیتی در شرق آسیا و گسترش قدرت چین، طرح دفاع ۱۰ ساله‌ی ژاپن پیشنهاد رقابت بیشتر در مقابل رشد چین را در نظر دارد. لذا اقدامات ژاپن در راستای گسترش روابط سیاسی با آسیای مرکزی و سفر دورهای به این منطقه در قالب تقویت موقعیت خود در مقابل رشد فراینده‌ی چین در منطقه، تحلیل می‌شود. در بعدی دیگر، حضور بیرونی ژاپن در آسیای مرکزی و بستر سازی برای گسترش روابط همه‌جانبه با کشورهای این منطقه در جهت منافع آمریکا ارزیابی می‌گردد. از نگاه پتاگون سرمایه‌گذاری‌های چین در حوزه‌ی نظامی، توانایی نظامی چین و قابلیت‌های این کشور را از آسیا فراتر می‌برد. لذا در نگاه به خاور دور، محاصره‌ی هر چه بیشتر چین و ائتلاف سازی مدنظر است و ژاپن با قدرت اقتصادی بزرگ، گزینه‌ی خوبی برای مهار چین است. در واقع، ژاپن مانند بسیاری از کشورهای غربی دیگر، پیرو سیاست‌های آمریکا است و در استراتژی امریکا در نگاه به خاور دور و رویکرد ائتلاف سازی گزینه‌ی خوبی برای مهار چین می‌باشد. بنابراین تقویت نسبی حضور ژاپن در شمال غرب چین می‌تواند به نفع آمریکا هم باشد.

اسرائیل: اسرائیل به عنوان کشوری است که هم همسایگی جغرافیایی و هم از سوی دیگر زبان و فرهنگ مشترکی با کشورهای منطقه ندارد، اما از نفوذ بسیار مهمی در میان کشورهای منطقه برخوردار است. روابط اسرائیل با کشورهای آسیای مرکزی همچنان بر روی بهبود شرایط ساکنان یهودی در بخارای ازبکستان متوجه است. بخشی از تلاش اسرائیل برای جلوگیری از مهاجرت بهودیان منطقه به اسرائیل را در بر می‌گیرد. این کشور صدھا مبالغه‌ی آموزشی، جذب مختصّ از آسیای مرکزی به اسرائیل جهت آموزش در زمینه‌های گوناگون برای همکاری‌های بین‌المللی بین اسرائیل و کشورهای منطقه را انجام می‌دهد.(Blua,2001).

عربستان سعودی: عربستان به عنوان کشوری که بر اساس راهبرد ایدئولوژیک خود در صدد گسترش ایدئولوژی و هایات در منطقه‌ی مذبور برآمده است. این کشور یکی از معبدود کشورهای جهان است که سیاست‌های آموزشی خود را بر مبنای الگوی ایدئولوژیک تنظیم می‌کند. ایدئولوژی ای که به دلیل ماهیت برهم زندگی نظام محیطی خود در خاورمیانه، شکل متمایز و منحصر به فردی داشته است و توسط این کشور اشاعه داده می‌شود. این کشور با فهم نقش آموزش در فرآیند برساخت هویتی و تصویرسازی در صدد برآمده تا از ابزار دیپلماسی آموزشی، انگاره‌ای موجه از خود را جایگزین انگاره‌ی منفی پیشین نماید.

ساخت مدارس اسلامی، پیشنهاد بورس‌های تحصیلی به جوانان و سرمایه‌گذاری در امور مذهبی از جمله فعالیت‌های آموزشی عربستان در آسیای مرکزی به ویژه در جهت مقابله با نفوذ ایران می‌باشد (دهشیری و طاهری، ۱۳۹۵، ۱۹).

نتیجه‌گیری

اهمیت قدرت نرم در روابط کشورها در عصر حاضر افزایش یافته است. کشورهای مختلف برای جلوگیری از عقب ماندگی علمی در جهانی که مدیریت دانش از مهمترین مسائل عصر جدید است، دیپلماسی علمی را مورد توجه قرار داده‌اند. دیپلماسی علمی نیز از ابزار قدرت نرم می‌باشد. داشتن دیپلماسی علمی و استفاده از آن به بهترین وجه، نتایجی برای کشورهای مبدأ و هدف خواهد داشت. کشورها با استفاده از منابع انسانی خود می‌توانند در کشور مقصد فعالیت‌هایی متناسب با توان علمی خود به اجرا گذاشته و بازخورد مناسبی برای کشور مبدأ داشته باشد. از سویی کشورهایی مانند ایران که بیکاری نخبگان، از معضلات مهم این کشور است، کاهش می‌باید و از سوی دیگر حضور فعال در کشور مقصد برای کشور مبدأ حائز اهمیت خواهد بود. از جمله ابزارهای مهم و مؤثری که دولتها را ترغیب به استفاده از دیپلماسی عمومی می‌نماید، تبادلات علمی و فرهنگی نخبگان و دانشگاهیان کشورها می‌باشد. برای دستیابی به این مهم، دادن بورسیه‌های دانشجویی، ایجاد انجمن‌های فعال دانشجویی، دعوت از روشنفکران کشورها جهت بازدید از پیشرفت‌های علمی کشور مبدأ و غیره می‌توانند در خلق چهره‌ی مثبت و تأثیرگذار بر افکار نخبگان یک کشور در مقام رهبران و تأثیرگذاران افکار عمومی یک ملت بسیار مهم قلمداد گردد. در واقع از این طریق می‌توان با هزینه‌ی کمتر حوزه‌ی نفوذ بیشتری در خلق تصویر و چهره‌ی مثبت از سیاست‌ها و اقدامات یک دولت در سایر ملت‌ها پدید آورد. با توجه به اینکه افراد تحصیل کرده‌ی کشور که در سایر کشورها تحصیل کرده‌اند، در آینده می‌توانند در مناصب اجرایی کشور خودشان قرار گیرند و مجری سیاست‌های کشور محل تحصیلشان باشند، از این‌رو تأثیرگذاری بر افکار نخبگان یک جامعه و یک ملت از جمله اهداف بلند مدت یک کشور تلقی می‌شود.

جمهوری اسلامی ایران پس از فروپاشی شوروی و به دنبال آن، شکل‌گیری جمهوری‌های جدید در نقشه‌ی جهانی و در همسایگی خود، فرصت‌های بسیار مهم و خوبی را در زمینه‌های مختلف از دست داده است. ایران به عنوان کشوری که در همسایگی با کشورهای آسیای مرکزی قرار دارد، ظرفیت‌های بالقوه فراوانی از قبیل: تاریخ، فرهنگ و دین مشترک با این کشورها دارد. ایران در عرصه‌ی تکنولوژی و در برخی فناوری‌های روز دنیا در رده‌ی اوّل تا دهم قرار دارد و می‌تواند با داشتن این مزیت، رقبای خود را کنار بند. با توجه به جمعیت جوان و بیکار ایران که برای کسب درآمد و موقعیت شغلی بهتر به کشورهای دیگر مهاجرت می‌کنند، می‌توان از این ظرفیت در کشورهای همسایه استفاده کرد و برای این طیف از جوانان در کشورهای هدف پژوههایی تعریف کرد و با یک تیر دو نشان زد. متأسفانه ایران در رقابت با رقبای منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای خود در حوزه‌ی آسیای مرکزی بسیار عقب مانده است. اینکه ایران در مقایسه با دیگر کشورهای رقیب نتوانسته است حرفى برای گفتن داشته باشد، ناشی از دو نکته است: نخست اینکه هرگز قدرت نرم و برنامه‌ریزی و سیاستگذاری در این حوزه، در اولویت منافع ملی نبوده است و همچنان تعریف از قدرت، قدرت نظامی است (همان طور که این نوع قدرت همچنان مهم است، ولی به قیمت نادیده گرفتن قدرت نرم و به طور یک جانبه افزایش یافته است)، دوم، به واسطه‌ی حضور رؤسای بدقول دانشگاهی ایران، وجه علمی و فرهنگی ایران در کشورهای آسیای مرکزی بسیار مخدوش شده است. امید است در

جهت بهبود این مهم، دانشگاه‌های ایران تا جایی که امکان دارد جزیره‌ای عمل نکرده و متمرکز با وزارت علوم و وزارت امور خارجه همکاری نمایند.

منابع

الف) فارسی

۱. ارس، بولنت، عمر کاما (۱۳۸۱)، «جنبش اسلامی لیرالی در ترکیه: اندیشه های فتح الله گولن»، مترجم سیداسدالله اطهری، *فصلنامه مطالعات خاورمیانه*، شماره ۳۲، صفحه ۵۹-۸۲.
۲. بی نا (۱۳۹۵)، تحصیل ۴۰۰ هزار دانشجوی خارجی در چین در سال ۲۰۱۵، رادیو بین المللی چین، آذر ۹۶، <http://persian.cri.cn/921/2016/04/15/161s160184.htm>
۳. پالیزدار، فرهاد (۱۳۹۱)، *الگوی دیپلماسی فرهنگی ترکیه*، تهران، پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات.
۴. حافظ نیا، محمدرضا، محمود شمس آبادی و محمدحسین افشردی (۱۳۸۶)، «علایق ژئوپلتیک ایران در آسیای مرکزی و فرصت های پیش رو»، *فصلنامه ژئوپلتیک*، سال سوم، شماره سوم، صص ۷۸-۱۱۹.
۵. سنایی، مهدی (۱۳۹۰)، *روابط ایران و آسیای مرکزی: روندها و چشم اندازها*، تهران، وزارت امور خارجه.
۶. عابدینی، محمدحسین (۱۳۸۴)، *فعالیت های فرهنگی دولت های خارجی در آسیای مرکزی، ماهنامه ایران*، شماره ۴.
۷. عزیزی، حمیدرضا (۱۳۹۳)، «قدرت نرم چین در منطقه آسیای مرکزی: رویکردها، ابزار و اهداف»، *فصلنامه آسیای مرکزی و قفقاز*، شماره ۸۸، صص ۵۷-۱۱۲.
۸. کولاچی، الهه (۱۳۹۱)، *سیاست و حکومت در آسیای مرکزی*، تهران، سمت.

ب) انگلیسی

1. Blua, Antoine(2001), *Israel Emerges as a Player in Central Asia*, (Available on 2017/09/29), at: <http://www.eurasianet.org/departments/business/articles/eav081501.shtml>.
2. Committee on Global Science Policy and Science Diplomacy,National Research Council(2011) , *U.S. and International Perspectives on Global Science Policy and Science Diplomacy: Report of a Workshop*, (Available on 2017/09/29) at:
3. http://www.nap.edu/catalog.php?Record_id=13300.
4. Dadabaev, Timur(2016) , “Japan’s ODA assistance scheme and Central Asian engagement: Determinants, trends, expectations”, *Journal of Eurasian Studies* , No.7, Pp. 24-38.
5. Fedoroff, Nina V(Jan.2009), “Science Diplomacy in the 21st Century”, *Cell*, Vol.136, No.1, Pp.9-11.
6. Kardas, Saban(2008), “Turkey Pushes for Closer Political Ties within the Turkic speaking Word”, *Eurasia Daily Monitor*(Available on 2017/09/28) at:
7. <https://www.al-monitor.com/pulse/search-results.html?queryTerm=Turkey+Pushes+for+Closer+Political+Ties+within+the+Turkic+speaking+Word>.
8. Lavrov ,Sergey(2017), Russia-Central Asia: A Time-Tested Partnership,(Available on 2017/11/28) at: <http://www.mid.ru>

9. Melissen, Jan(2005),*The New Public Diplomacy*, New York, Palgrave Macmillan.
10. Peyrouse, Sébastien(2016), “Discussing China: Sinophilia and sinophobia in Central Asia”, *Journal of Eurasian Studies*, No.7. Pp.14-23.
11. Rakhimov, Mirzokhid(2014), “Central Asia and Japan: Bilateral and multilateral relations”, *Journal of Eurasian Studies*, No.5, Pp.77-87.
12. Turekian, Vaughan, C.& Norman.P. Neureiter(2012/03), “Science and Diplomacy: The Past as Prologue”, *Science and Diplomacy*, Vol.1, No.1, Pp.26-29(Available on 2017/10/05) at:
13. <http://www.sciediplomacy.org/editorial/2012/science-and-diplomacy>.
14. TWAS(2016), *Science Diplomacy*, (Available on 2017/09/29), at: <http://www.twas.org/Science-Diplomacy>.
15. Turekian, Vaughan C. & Norman P.Neureiter(2012), “Science and Diplomacy: The Past and Prologue”, *Science and Diplomacy*, <http://www.Sciediplomacy.org/editorial/2012/Science-and-Diplomacy>.